

제6집

펴온날 / 2009년 6월 25일
펴낸날 / 2009년 6월 28일
발행처 / 한국화이트헤드학회 권결위원회
발행인 / 김상인
권 결 / 궁리나 황용 고인석

펴낸곳 / 도서출판 두과서
경기도 고양시 덕양구 토당동 897번지
소정빌딩 401호
전 화 / 02-333-7539 031-978-7539
팩 스 / 02-493-6922
홈페이지 / www.book-dks.com

제6집 · 2003. 6.

한국화이트헤드학회

차례

화이트헤드의 지각론과 미적 경험 / 윤 자 정 · 9

- I. 들어가면서
- II. 지각의 두 양식(인과적 효능성의 양식과 제시적 직접성의 양식)과 전통적 경험론
- III. 미적 경험의 세 가지 이중성
- IV. 두 가지 지각양식의 상징적 지시성과 미적 경험
- V. 미적 경험의 세 가지 특성에 대한 해명
- VI. 나오면서

화이트헤드 인식론: 상대주의를 넘어서 / 박 진 순 · 43

- I. 서론
- II. 충분성이 결여된 현대철학—상대주의
- III. 완강한 상식을 통한 충분성의 회복
- IV. 화이트헤드의 새로운 인식론 — 비감각적 지각론
- V. 결론

화이트헤드와 사회변혁의 조건 / 이 현 휘 · 73

화이트헤드와 유식론 / 고 목 겁 영 진 · 103

- I. 들어가는 말
- II. 유식학에서 '이회야식'
- III. 화이트헤드의 존재론의 기본 입장
- IV. 결론 : 화이트헤드의 철학과 유식학의 소통 가능성

화이트헤드와 원측(圓測)의 유식 불교 / 겁 상 일 · 135

- I. 서론
- II. 지론종(地論宗)과 섭론종(攝論宗)의 유식 불교
- III. 법상종(法相宗)의 유식 불교
- IV. 원측의 유식 불교

우주변화의 원리와 과정의 원리 / 최 상 균 · 167

- I. 들어가면서
- II. 우주 순환론과 시간의 가역성
- III. 원시반본의 시간론
- IV. 질서의 근거로서 성장염장과 연장적 연속체
- V. 시간의 가역성에 관한 화이트헤드의 입장
- VI. 우주변화의 원리와 과정의 원리

The Journal of Whitehead Studies

No. 6. June 2003

ARTICLE

A. N. Whitehead's Theory of Perception and Aesthetic Experience

/ Yoon, Ja Jung · 9

Beyond Subjective Relativism: A Whiteheadian Solution

/ Jin-Sun Park · 43

A. N. Whitehead and Requisites for Social Progress

/ Yi, Hyunhwee · 73

A Comparative Study between Whitehead and Only-Consciousness

Metaphysics / Gornok, Young-Jin Kim · 103

A. N. Whitehead and Wonchuk's Yogacara Buddhism

/ Sang-Il Kim · 135

The Principle of the Cosmic Change and Process

/ Choi, Sang-Kyun · 167

[]

- AE *The Aims of Education*(1929), New York: The Free Press, 1967.
- AI *Adventures of Ideas*(1933), New York: The Macmillan Co., 1952.
- CN *The Concept of Nature*(1920), Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1971.
- ESP *Essays in Science and Philosophy*, New York: Philosophical Library, 1947.
- FR *The Function of Reason*(1929), Boston: Beacon Press, 1958.
- IM *An Introduction to Mathematics*(1911), Oxford: Oxford University Press, 1978.
- IS *Interpretation of Science*, ed. A. H. Johnson, Indianapolis: Bobbs Merrill, 1961.
- MI *Modes of Thought*(1938), New York: The Free Press, 1968.
- PM *Principia Mathematica*, Cambridge: Cambridge University Press, 1910-13.
- PNK *An Enquiry Concerning the Principles of Natural Knowledge*, Cambridge: Cambridge University Press, 1919.
- PR *Process and Reality*(1929), corrected edition, ed. by David Ray Griffin & Donald W. Sherburne, New York: The Free Press, 1978.
- RM *Religion in the Making*(1926), New York: The Macmillan Co., 1974.
- S *Symbolism: Its Meaning and Effect*, New York: The Macmillan Co., 1927.
- SMW *Science and the Modern World*(1925), New York: The Macmillan Co., 1967.
- R *The Principle of Relativity: With Applications to Physical Science*, Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1922.

윤 자 정 (동의대)

- I. 들어가면서
- II. 지각의 두 양식과 전통적 경험론
- III. 미적 경험의 세 가지 이중성
- IV. 두 가지 지각양식의 상징적 지시성과 미적 경험
- V. 미적 경험의 세 가지 특성에 대한 해명
- VI. 나오면서

I. 들어가면서

1)

1) PR(M) 427; RM 115.

(,)

가 가
가

(書評) 가

가 (virtual symbol)

3),

,4)

(Max Bense)

2) , " " , 3 , 4 , 1979, p.157

3) S. K. Langer, *Feeling and Form*, New York: Charles Scribner's Sons, 1953.

4) S. K. Langer, *Mind: An Essay on Human Feeling*, Baltimore: Johns Hopkins Press, 1967.

(realization)

5), W. r

,

가

6) M. C.

P Science and the Modern World(1925) 5

,

가

, P Adventure of Ideas(1933) 17 , 18

‘ ’ ‘ ’ ‘ (把持)’, ‘

’ (準) , 가

가

가

7)

5) Max Bense, *Aesthetik: Einführung in die Neue Ästhetik*, Baden-Baden, 1965.

6) Y.Basin , #20 , pp.121-3

7) M. C. Beardsley, *Aesthetics from Classical Greece to the Present: A Short History* (, p.386)

, 가 가

가 .

II. 지각의 두 양식(인과적 효능성의 양식과 제시적 직접성의 양식)과 전통적 경험론

가 ‘ 記述 ’ ,
가 가
가

(appropriate) ‘ ’

,
가 ,

, ‘ ’ , ‘ ’
,
가 ‘ ’

(sense-perception)

(感覺與件)

가

(non-sensuous perception)

가 8)

(genetic process) 1

가 가

9)

가
conformation)10)

(feeling of

(contemporary

8) AI 180.

9) PR(M) 201.

10) " 가

(sympathy)
PR(M) 183

region)

(內臟)

(visceral feelings)

(visual feelings)

가

가

가가

가

가

가

가

가

11) PR(M) 184-5.

.13) ' ()
 ()
 (percepta,)

.14) 가

.15) (extensive relation)
 , , , ,

.16)

13) AI 234.
 14) PR000 271.
 15) PR000 271.
 16) PR000 76

가

가

가
場

III. 미적 경험의 세 가지 이중성

가.

,18)

(1)

18)

(美學史가

[, 1990, 352-381]

가

가

가

18

6



19) Immanuel Kant, *Kritik der Urteilskraft*, 1790

()

가 가

(3)

가

가

,22)

Edward Bullough, "Psychical Distance" as a Factor in Art and an Aesthetic Principle", 1912.

22)

가 가

가
가
가
(1)
(2)
(3)
가
가
가
가
(3)

()

(configurations)

(sense-awareness)

가

가

(Eva Schaper)

가

,24)

23)

(B.Croce)

*(Aesthetic as Science of Expression and

General Linguistic, 1902)

24) Eva Schaper, "Aesthetic Perception", in *The Relevance of Whitehead*, p.274. /

Basin

가

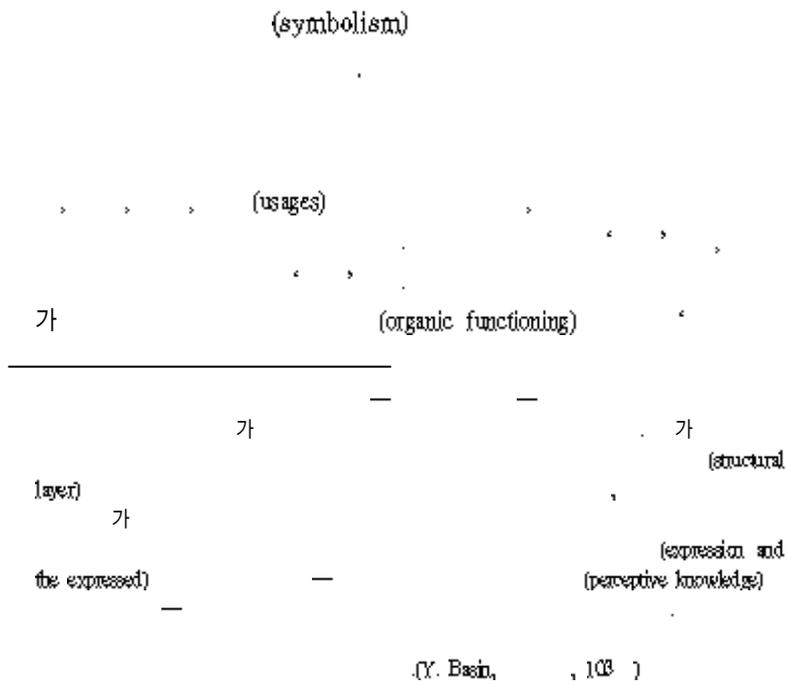
Y.

/

23

가 , 가 가
 () ,

IV. 두 가지 지각양식의 상징적 지시성과 미적 경험



'(symbolic reference) 25)

가 (sense-presentation) 가 26)
 body) 27) 가 (physical
 28) (' 가
 가) 가
 가
 가 가 28),

25) § 7-8.

26) Symbolism 가

27) Symbolism 5

가
가 가

§ 2-4.

28) '

PR(M) 274.

29) 가 가 (principle of reversibility of the
symbol and the meaning)

가 , 가

(3966)

가 30)

가

—가

(SME 12)

가 (SME 10)

가

(RM 20-23; PR(M) 278)

(X. Basin,

122-123)

30)

가

가

가

가

(agency)

가 (PR(M)

196)

가

가 § 6.

가

가

가

가

(가)

가

가

가

가 — — , 가 가 가 가 가 가 (musical sounds)

(sound waves)가 (sense-perception) 가 가 (tinge) 31) ‘

(This whole question of the symbolic transfer of emotion lies at the base of any theory of the aesthetics of art.)

32)

31) Tanno A.Pasto 가 (awareness) —

(before) .”(Tanno A.Pasto, “Notes on the Space-Frame Experience in Art”, in *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Vol XXIV, No.2, 1966)

32) S 84-5.

가

가

(轉化)

가

가

33)

가

가

가

가

(

)

(recognition)

(understanding)

33) § 86.

가

(knowledge, cognition, recognition)

가

가

가

가

가

V. 미적 경험의 세 가지 특성에 대한 해명

가

가

가

가

(2) () () -

(psychic distance)

가

가

가

가

가

가

(8)



34)

가 (sensory surfaces)
 가 (present)

34)

(retention) 가
(recalling) 가

가 () 35)

35) 가 가
(αἰσθησις) (aesthetic perception) 가 가
가 가 가 가
[] []

VI. 나오면서

가 , 가
(冒頭)
가
(categorical obligations)
가
가
()
가 ,

(1)

,

, (2)

, (3)

.

.

가

)

(

가)

(

,

.

,

가

가

가

가

가

,

,

- Whitehead, A. N., *Adventures of Ideas*, New York: The Macmillan Co., 1952.
- _____, *Religion in the Making*, New York: The Macmillan Co., 1926. (_____, P. _____, 1986.)
- _____, *Symbolism: Its Meaning and Effect*, New York: The Macmillan Co., 1927. (_____, P. _____, 1989.)
- _____, *Process and Reality: An Essay in Cosmology*, New York: The Macmillan Co., 1960. (_____, P. _____, 1991.)
- Basin, Yevgeny, *Semantic Philosophy of Art*, Progress Publishers, 1979. (_____, P.20 _____, 1989.)
- Beardsley, M. C., *Aesthetics from Classical Greece to the Present: A Short History*, The Univ. of Alabama Press, 1966.
- Bense, M., *Aesthetica Einführung in die neue Aesthetik*, Baden-Baden, 1965.
- Bullough, Edward., "Psychical Distance' as a Factor in Art and an Aesthetic Principle", 1912.
- Langer, S. K., *Feeling and Form*, New York: Charles Scribner's Sons, 1953.
- _____, *Mind: An Essay on Human Feeling*, Baltimore: Johns Hopkins Press, 1967.
- Morris, Bertram., "The Art-process and the Aesthetic Fact in Whitehead's Philosophy", in *The Philosophy of A.N. Whitehead*, ed. by Paul Arthur Schilpp, New York: Tudor Publishing Co., 1951.
- Pasto, Tatno A., "Notes on the Space-Frame Experience in Art", in *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Vol. XXIV, No. 2. 1965.
- Schaper, Eva., "Aesthetic Perception", in *The Relevance of Whitehead*, New York: The Macmillan Co., 1961.
- Schilpp, P. A.(ed.), *The Philosophy of A.N. Whitehead*, New York: Tudor Publishing Co., 1951.

Tatarkiewicz, W., *A History of Six Ideas*. (, P 가 , 1990)
 , "Alfred North Whitehead " , 1980.
 ———, P , 1988.
 , " " P , 1979, .

<Abstract>

A. N. Whitehead's Theory of Perception and Aesthetic Experience

Yoon, Ja Jung (Dong-Eui University)

For Whitehead, actual facts are simply aesthetic facts. Whitehead's philosophy is simply aestheticism, and his philosophical system itself is simply aesthetics. Yet Whitehead's aesthetics is much more than a "philosophy of art" in the traditional sense. The former is composed of tiny units of actualities which make up complex organisms and whose counterparts extend through the whole universe. The dualism between experience in general and aesthetic experience in particular is merely a sort of dogma in Whitehead's philosophy of organism. He uses "the nature of aesthetic experience" and "the aesthetic nature of experience" interchangeably.

Whitehead's system posits universal conditions (categorical obligations) as a basis for any experience. These conditions coincide with principles, which aestheticians have appealed to in understanding aesthetic experience. Insofar as Whitehead's

list of categorical obligations is adequate and coherent to interpret experience, Whitehead is able to characterize the universal nature of an aesthetic experience. This, in effect, means that the inquiry of aesthetic experience is based on the inquiry of experience in general.

The aim of this essay is to elucidate aesthetic experience through Whitehead's theory of perception. I research aesthetic experience through Whitehead's thought because of his successful explanation of the nature of aesthetic experience through his explanation of the nature of human experience. Aesthetic experience has the following three features: (1) The dual aspect of subjective feeling and the objective, formal unit or structure that is felt in such experience. (2) The dual aspect of disinterestedness, which implies that the object is experienced for its own sake, and detachment, which stresses emotional distance. (3) The dual aspect of perceptual presentation to the senses and imaginative amplification, and a dimension of illusion counterbalancing this presentness.

According to Whitehead's theory of perception, aesthetic experience accords with symbolic reference and the two modes of perception-perception in the mode of causal efficacy and perception in the mode of presentational immediacy. Aesthetic experience is representative of "value experience", which Whitehead takes as the basis of all experience. In this essay I seek an adequate account of aesthetic experience which explains the above three features.

:

*

박진순 (클레어몬트 대학원)

- I. 서론
- II. 충분성이 결여된 현대철학 — 상대주의
- III. 완강한 상식을 통한 충분성의 회복
- IV. 화이트헤드의 새로운 인식론 — 비감각적 지각론
- V. 결론

I. 서론

가

*, 2002)

가

1)

2)

가

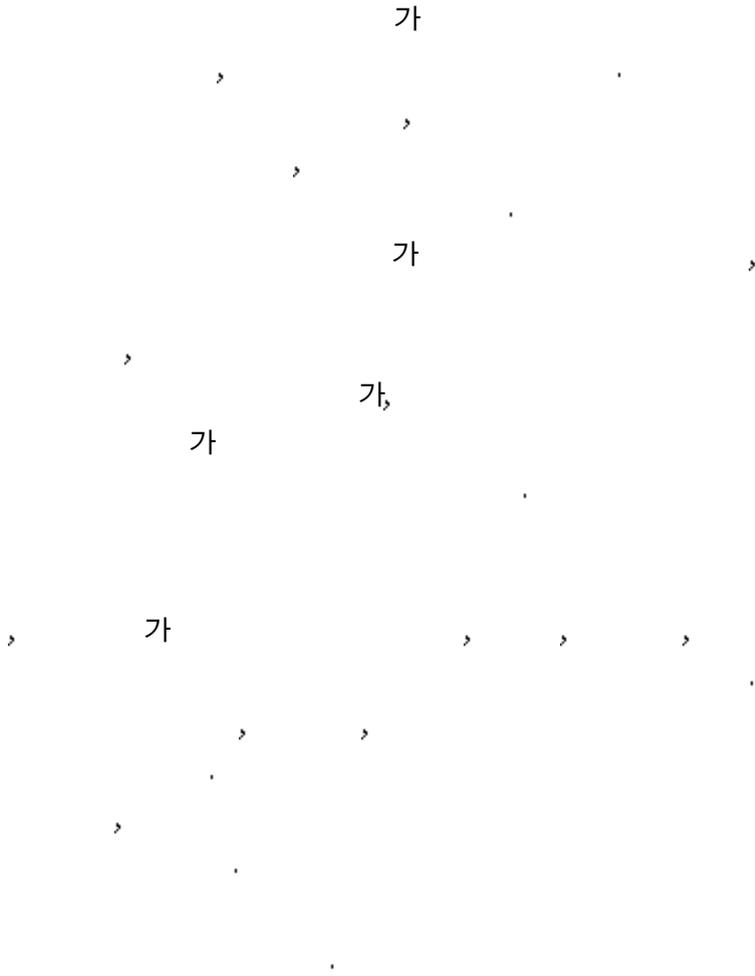
가

1) ... , 1991, p.49.
 2) PR() 71. ()

II. 충분성이 결여된 현대철학—상대주의

“ 가? ”
① . 가 “ ”
가 가
. 가 가
가 ,

(correspondence theory of truth)



Ⅲ. 완강한 상식을 통한 충분성의 회복

가

가

가

가

가

(David Griffin)

가 (hard-core commonsense notions)*

가

가

가

가 (soft-core commonsense notions)*

3) PR() 65.
 4) PR() 292. ()
 5) David Ray Griffin, *Reenchantment without Supernaturalism: A Process Philosophy of Religion*(Ithaca and London: Cornell University Press, 2001), p.30.
 6)

가

가

가

,

가

가

가

가

“ () 가 () ”

가 가

가 가

가 가

“ (PR() 129), ”

“ (PR() 132), ” “ (PR() 133); ”

“ (PR() 38), ”

“ (PR() 71). ” 가 가

가

David Ray Griffin, *Unraveling the World-Knot: Consciousness, Freedom, and the Mind-Body Problem* (Berkeley: University of California Press, 1998), pp.18-19.

(Charles Peirce) (Thomas Reid) (commonsense philosophy)

(Rene Descartes)

가 "

가

가

가

가

가 "가

(vacuous actuality)

가

" 가?"

DNA

가

" 가?"

가

가 "가

"

"

,

가

가

가

—

—

,?)

?)

(non-phenomenal)

가

가

가

:

/

가

가

" (enduring substance)*가
 " (occasions of experience)*—
 가 —
 (panexperientialism)

" * 가

" * 가

,10)

" *

" *

가

10)

가

가 —

> E pur si muove —

" PR() 124-125.

(David Hume)

(sensationalism) —

,11)

가

,12) "

,*13)

가

11) PR() 264.

12) PR() 65.

13) PR() p.65.

가

가

가

가

가

가
가

가

, 가
 ,
 , (fallacy of misplaced
 concreteness)
 가 , 가
 가
 " " , 가
 , , , 가
 " " , 가
 " " , 가
 , " " 가
 , , 가
 가 가
 가
 가 ,15)
 ,
 가

15)
가

	가	
	가	
	가	
가	가	
	가	
가	가	
	가	
가	가	
	가	
가	가	
	가	
가	가	
(foundationalism)		.16)
(anti-foundationalism)		.17)

16) David Ray Griffin, "Introduction: Constructive Postmodern Philosophy." In *Founders of Constructive Postmodern Philosophy: Peirce, James, Bergson, Whitehead and Hartshorne*, David Ray Griffin, John B. Cobb, Jr., Marcus P. Ford, Peter A. Y. Gunter, and Peter Ochs (Albany: State University of New York Press, 1993), pp.23-29.

IV. 화이트헤드의 새로운 인식론 — 비감각적 지각론

가
(nonsensuous perception) 가

Locke), (David Hume), (Immanuel Kant) (John

— , , , , —
가 ,

, 가

, , 가

가

, 가

, ,

: / 59

가

가

가

가

(Thomas Reid)가 가
가

,18)

18) Griffin, *Reasonableness without Supernaturalism*, p.370.

가

가,

, ,

가

가

,

가

" (symbolic reference)*

" (perception in the mode of presentational

immediacy)* " (perception in the mode of causal efficacy)* " 가

"

"

"

"

"

"

,

"

"

,

가

,

:

/

가

가

: “
가

가

,*19)

가

“ (prehension)*

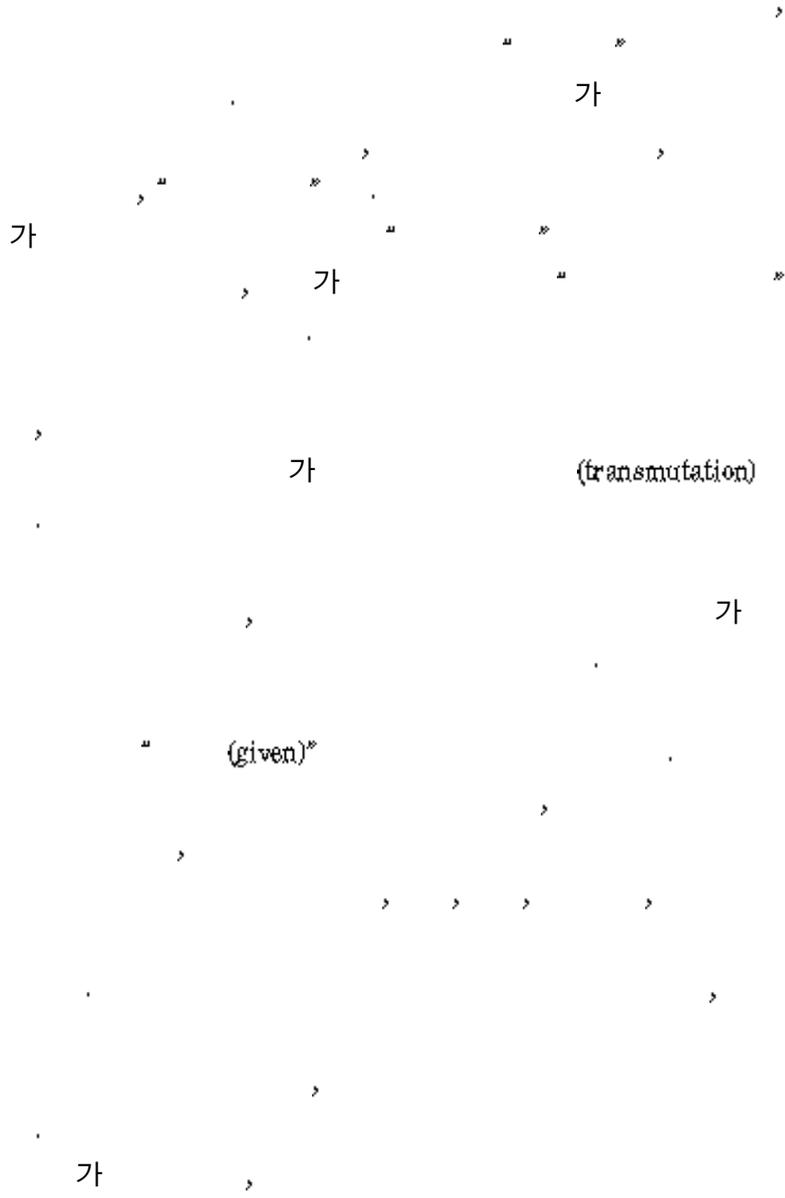
(Charles Hartshorne) “ * “가

* 가 ,20)

19) PR[] 548-549.

20) Charles Hartshorne, *Creative Synthesis and Philosophic Method* (London: SCM Press, 1970), p.107.

“ “가



가
,
,

가
,

V. 결론

가
,
,
,
가

가
,
,
,
가

가 , ,

，

·

가

·

가

·

—

가

；

；

；

가

·

- Whitehead. A. N., *Process and Reality: An Essay in Cosmology*. P
a, : , 1991.
- _____, *Adventures of Ideas*. P a, : ,
1996.
- Griffin. David Ray, 'Introduction: Constructive Postmodern Philosophy.' In *Founders
of Constructive Postmodern Philosophy: Peirce, James, Bergson,
Whitehead and Hartshorne*, David Ray Griffin, John B. Cobb,
Jr., Marcus P. Ford, Pete A. Y. Gunter, and Peter Ochs.
Albany: State University of New York Press, 1993, 1-42.
- _____, *Reenchantment without Supernaturalism: A Process Philosophy of
Religion*. Ithaca and London: Cornell University Press, 2001.
- _____, *Unraveling the World-Knot: Consciousness, Freedom, and the
Mind-Body Problem*. Berkeley: University of California Press,
1998.
- Hartshorne. Charles, *Creative Synthesis and Philosophic Method*. London: SCM Press,
1970.

<Abstract>

Beyond Subjective Relativism : A Whiteheadian Solution

Jin-Sun Park (Claremont Graduate School)

This paper aims to explore two main theories in Whitehead's Epistemology—hard-core common sense and a nonsensationalist doctrine of perception—in order to provide a criterion with which to measure the adequacy of all theories. I argue that providing such a criterion is necessary to overcome the inadequacy of subjective relativism, which understands all points of view as being equally valid. As a result of this relativistic worldview, a moral confusion of cultures and values has developed. A common criterion can be a guideline that provides a path out of this confusion.

Whitehead finds such commonsense criteria in practice. According to Whitehead, there are universal presuppositions in

our everyday life. Even though these ideas can be denied verbally, they will nonetheless continue to be presupposed in practice. David Griffin calls these ideas hard-core commonsense notions. The examples of hard-core commonsense notions discussed in this paper are freedom, causation, truth as correspondence, and value. Anyone who attempts to argue that we have no knowledge of such ideas would show in that very act that the knowledge of such ideas was being presupposed. Because we cannot live without these notions in our daily life, we should not deny them in our theories. Therefore, because hard-core commonsense notions cannot consistently be denied, they can provide criteria to test all theories. To support the fact of hard-core commonsense notions, I also explore Whitehead's nonsensationist epistemology and explain how we can have knowledge of these notions.

Keywords : Whitehead, Whitehead's Epistemology, Process Thought, Common Sense, Hard-core Commonsense Notions, Nonsensationism, Perception, Relativism, Freedom, Causation, Truth as Correspondence, Value

*

—한국 정치개혁의 철학적 전제—

이 현 휘 (고려대 강사/국제정치학)

I

() ...

가

가

2

*

가

(2002)

2

가

가

I

I

(learning)

가

가

(adventure),
(Whitehead

1955: 256-257)

1984, Gilbert 1965,

1998, 劉節 2000,

(1999)

)

1) ...

가

가

가

'(routine) 가

가?

II

2) '(perception)

(1994: 20-21) “... 反復性 가
가
가
가
가
不可豫測性 가 (1994: 50-52)
가
Collingwood 1946.
2) Porter 1975: 297-313, Porter 1979: 73-93, Porter 1981.
가
(Porter 1975: 306).
가
Johnson 1962: 22-45.
Becker 1922, Becker 1923.
가
2000: 111-127.

1977: 374), (Woodbridge
1999: 207-247, Schmidt 1967), (

(the organs of perception)
(sense-organs) (Whitehead 1955: 179).
(sense-perception)
(sense-data) (, 179-180).
(, 191-192).
(perception of
the 'withness' of the body) (Whitehead 1978: 81).³⁾
(mode
of perception) , ' (the mode
of causal efficacy) ' (the mode of
presentational immediacy)
(percepta⁴⁾ in the mode of causal efficacy)
(percept)
(consciousness)
(percepta in

3) 가

4) 가 'percepta' 'perceptum'
'percept'

the mode of presentational immediacy)

5)

'(precise) 가 , '(vivid), 가 가
'(controllable at will)
(Whitehead 1959: 23).

'(vague), '(heavy
with emotion)
가 '(not to be uncontrolled)
(Whitehead 1978: 178).

'(the symbols)
'(the meaning of the symbols)

(the transition from the symbols to the meaning) '
'(symbolic reference)⁶⁾ (Whitehead

5) "Presentational immediacy is an outgrowth from the datum implanted by causal efficacy"
(Whitehead 1978: 172, Whitehead 1938: 99, Johnson 1932: 78).

가
가
가
가 (Whitehead 1959: 21-25)

6) 'symbolic reference'(Whitehead 1959: 18)

1959: 12),

. ,

, (詩想)
가 .

, {
)

, 가 ,
(Whitehead 1959:

12).

, ,

. 가
(identity)

(Whitehead 1959: 66-68).

가 (magnetic force) ‘ (prejudice)

(Burke 1955: 98-99, Whitehead 1959: 70-73),

. 가 .

6) .

, ,

. (Whitehead 1978: 131, Whitehead 1959: 10)

(Whitehead 1989: 68-69)

가

가,

가

(social

symbolism),

(communal symbolism)

(, 74-75),

가

(Whitehead 1959: 74)

가
 , ② , 가
 , 가
 가 (uncontrollable) ,
 , 가
 , 가
 가
 가

(H. O. Taylor)

가 (rational consideration)가
 가

가

(Whitehead 1959: 69)

가

① (symbolically conditioned action), ② (reflex action), ③ (pure instinctive action)가 (, 78).

() ()

가

(Whitehead 1959: 78-81).

가

가

η

(the habit of action) (relapse)
(, 81). ()
가
(secularization)
가 (1988: 131-137).

가
, 가
, (routine)

(the God of every social system)
가 (Whitehead 1955: 96) 가
(, 97).

가

(, 96-97)

가

81

82

6

가
가
가

III

(標識)

(Whitehead 1939: 61)

(, 87)

가?
가

가

(, 88)⁹⁾

가?

'(learning)

가

'(adventure)

'(adventure of ideas)

가

가

가

()

9)

가

2001: 322-323.

(, 69).

가

가 .(Whitehead 1955: 28)

가

가

15

가 17 ' (the Newtonian Synthesis, Koyre 1965: 3-24) 200

가 18

100

(Harris 2000a: xi).

가

가

가

가

가

(the negation of progressive reform)

가

(Whitehead 1959:

72-73).

17

(the century of genius)

(Whitehead 1925:

57-82).

(convention)

(Koyre 1968: 12, Whitehead 1948: 171

)

(reactionary)

16

17

가

가

가

가

(Whitehead 1955: 66)¹⁰⁾

17

18

(Becker 1982, Becker 1983: 24-79),

(Harris 2000b).

10) 20 가 (the Second Scientific Revolution, Capra 1978: 299-321)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

(1982: 97-98)

IV10

17

가?

가

(Ledyard 1983: 313-353).

가

12)

가

12)

(1999: 262).

(1992: 391-395).

11)

가

가

(metaphysical interpretation, Whitehead 1978: 14)

12)

(loose rein policy)

12)

13) *

1666,

1996: 169-209,

13 6

1998: 279-294.

(1999: 237[47])

88

6

가 가 가

(1999: 269-270)

가?

가

가 ‘ ’

가 ‘

가

가

(Grayson 1994: 237-241,

2001: 29-30).

가?

가 . , 가?

가? 가 . 가

가 .
14) ' (physical force)
(Weber 1968: 54).

(2002: 280-282).

(劉澤華 2002: 255-479).

(1999: 307).

' (psychic coercion)
' (hierocracy)
(Weber 1968: 54). 가

가 ' ' (oxymoron)

14) (idealtyp) 2002: 77-83.

(Johnston 1995, Swaine & Tellis 2000).

‘政治’ 가 ‘

가 ,

(2002: 134-136). 개)가

가 ‘ ’ (Aihe Wang 2000: 151),

가

(Cohen 2000: 2).

가 가

‘ ’ ([: 2002. 2. 26. & 2002. 3. 5], 1988: 136, 1995: 217)

가 . ,

(Turner 1993: 288,

1994: 362[1]), 가

‘ ’ (Caesaropapism) (Weber 1968: 1161, 1208).

(legitimacy)

,16)

15) 가 ‘ ’ 가
2002.
16) 2002: 166-170.

(2002: 262-263)

가 (Deuchler 1985: 375-410)

2002: 270).

([4, 1498], [10, 1504])

(Wagner 1980: 143)

(士林) '가

(, 154).

(, 141-143)

가

()

, 가

惡

崇仰

17)

가

가

'(some 'ground' in common)

(Whitehead 1959: 6-7, Whitehead 1978:

168-173)

()

1636

(1998)

(三浦國雄 1982: 162-201),

(a reign of acquiescence, Whitehead 1955: 196)

19

17

,19)

가

(1996: 275-276)

19)

2002:

242-282.

가
(Whitehead 1925: 277-300)

가

?

(power of reason),

thought)

가 (men of

가

(, 299-300)

_____, P. 1, 1995.

_____, 가, P. 1, 2001.

_____, " ", P. 1, 1988.

劉澤華, P. 1, 1994.

劉澤華, P. 1, () P. 1, 2002.

劉節, P. 1, 2000.

_____, P. 1, 1999.

_____, " ", P. 1, 1999.

_____, P. 5, P. 1, 1999.

_____, " ", P. 1, 가, 2000.

_____, P. 1, P. 1, 1988.

_____, P. 1, P. 1, 2002.

三浦國雄, P. 1, "17", P. 1, 1982.

_____, P. 1, P. 8, P. 1, 1999.

_____, P. 1, P. 20, P. 1, 1998.

_____, (2002. 2. 26. & 2002. 3. 5.)

_____, P. 1, P. 1, 1984.

_____, P. 1, P. 1, 1984.

_____, " ", P. 1, P. 25, 1995.

_____, P. 1, P. 1, 1998.

_____, P. 1, P. 1, & P. 1, 2002.

_____, " "

2002.

, P
, "17
, P
, P
, P
, P
, P
1995.

Aihw Wang., *Cosmology and Political Culture in Early China*, Cambridge University Press, 2000.

Becker, Carl L., *The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers*, New Haven: Yale University Press, 1932.

_____, *The Declaration of Independence: A Study in the History of Political Ideas*. New York: Peter Smith, 1933.

Burke, Edmund., Thomas H. D. Mahoney, ed., *Reflections on the Revolution in France*. Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, Inc., 1955.

Capek, Milic., "The Second Scientific Revolution" in Jack R. Sibley, et al. eds., *Process Philosophy: Basic Writings*. Washington: University Press of America, 1978.

Cohen, Warren I., *East Asia at the Center: Four Thousand Years of Engagement with the World*, New York: Columbia University Press, 2000.

Collingwood, R. G., *The Idea of History*, Oxford at the Clarendon Press, 1946.

Deuchler, Martina, "Reject the False and Uphold the Straight: Attitudes Toward Heterodox Thought in Early Yi Korea", Wm. Theodore de Bary & JaHyun Kim Haboush, eds., *The Rise of Neo-Confucianism in Korea*. New York: Columbia University Press, 1985.

Gilbert, Felix., "European and American Historiography", John Higham, et al., *History*. New Jersey: Prentice-Hall, 1965.

Grayson, James H., "Ideology, Religion, and the Roots of Nationalism: Two Case Studies of Revitalization in Late Koryŏ and Late Chosŏn Times", *Religion*.

24, 1994.

- Harris, Errol E., *The Restitution of Metaphysics*, New York: Humanity Books, 2000a.
_____, *Apocalypse and Paradigm: Science and Everyday Thinking*, Westport, Connecticut: Praeger, 2000b.
- Johnson, A. H., *Whitehead's Theory of Reality*, Boston: The Beacon Press, 1952.
_____. (1962). *Whitehead's Philosophy of Civilization*. New York: Dover Publications.
- Johnston, Alastair Iain., *Cultural Realism: Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History*, New Jersey: Princeton University Press, 1995.
- Koyre, Alexander, *Newtonian Studies*, London: Chapman & Hall, 1965.
_____, "Galileo and the Scientific Revolution of the Seventeenth Century" in *Metaphysics and Measurement*, Gordon and Breach Science Publishers, 1968.
- Ledyard, Gari, "Yin and Yang in the China-Manduria-Korea Triangle", Motis Rossabi, ed., *China among Equals: The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th-14th Centuries*, Berkeley: University of California Press, 1983.
- Porter, Dale H., "History as Process", *History and Theory*, XIV:3, 1975.
_____, "Explaining the Historical Process", *Process Studies*, 9:3-4, 1979.
_____, *The Emergence of the Past: A Theory of Historical Explanation*, Chicago: The University of Chicago Press, 1981.
- Schmidt, Paul F., *Perception and Cosmology in Whitehead's Philosophy*, New Brunswick: Rutgers University Press, 1967.
- Swaine, Michael D. & Tellis, Ashley J., *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future*, LAND, 2000.
- Turner, Karen, "War, Punishment, and the Law of Nature in Early Chinese Concepts of the State", *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 53:2, 1993.
- Wagner, Edward W., _____, " _____ ", *P*
_____ a 85, 1980.
- Weber, Max., Guenther Roth & Claus Wittich, eds., *Economy and Society*, New York: Bedminster Press, 1968.
- Whitehead, Alfred North., *Made of Thought*, Cambridge at the University Press, 1938.
_____, "The First Physical Synthesis" in *Essays in Science and Philosophy*, New

- York: Philosophical Library, 1948.
- _____, *Adventure of Ideas*, New York: A Mentor Book, 1955.
- _____, *Process and Reality: An Essay in Cosmology*, David Ray Griffin & Donald W. Sherburne, eds, New York: The Free Press, 1978.
- _____, *Symbolism: Its Meaning and Effect*, New York: Capricorn Books, 1959.
- Woodbridge, Barry A., ed., *Alfred North Whitehead: A Primary-Secondary Bibliography*, Ohio: Philosophy Documentation Center, Bowling Green State University, 1977.

<Abstract>

A. N. Whitehead and Requisites for Social Progress

—With Special Reference to Political Reform in Korea—

Yi, Hyunhwee (Institute for Peace Studies, Korea University)

In sympathy with E. Burke, who was trying to penetrate the magnetic force of community and conceptualized it as 'prejudice', or in other words 'use and wont', A. N. Whitehead also emphasized a 'routine' underlying historical process and even called it 'the God of every social system'. We can easily understand Whitehead's conception of routine by reference to his following remarks: "Now it is the beginning of wisdom to understand that social life is founded upon routine. Unless society is permeated, through and through with routine, civilization vanishes. So many sociological doctrines, the products of acute intellects, are wrecked by obliviousness to this

fundamental sociological truth.”

Routine implies difficulties in social change, because change in routine is prerequisite for social change. What is Whitehead's solution to social change? It is an 'adventure of ideas' beyond rote learning. The 17th century in the West, the century of genius, is a good example of social change. It is a matter of common knowledge that the Scientific Revolution of that time and its contribution to modern civilization was ultimately based on the adventure of ideas of genius. In contrast to the West, however, Korean intellectuals in the 17th century strongly emphasized the rote 'learning' of the traditional knowledge, neo-Confucianism. It was a kind of a reign of acquiescence in which the adventure of ideas was extremely obstructed. It follows that political reform in Korea at that time was impossible and therefore paved the way to the tragedy of Korean history at the end of the 19th century.

We Koreans are, now, living in the age of Globalization. It is another kind of great challenge to us. To cope with this challenge and to avoid the repetition of the tragic history in Korea, we have to encourage the adventure of ideas over rote learning in order to remold the routine of Korean society.

(Bergson),

가

가

1)

가

(唯識學)

2)(阿賴耶識)

1)

가

2)

7

가

가

8

가

가

가

가

가

가

가

가

II. 유식학에서 ‘아뢰야식’

3)

가 (根本識), (藏識) 가
 가 (因) 가
 가 (種子) 가
 가 4)
 가 5)
 가 6)

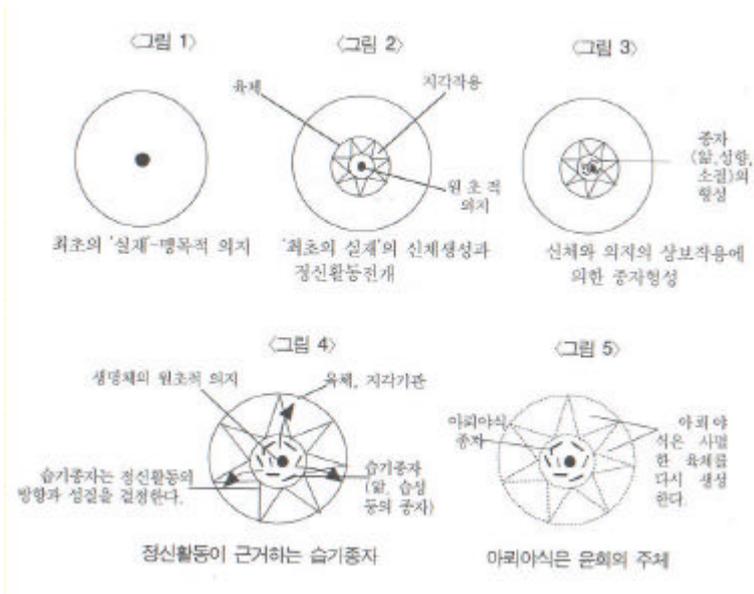
3) 가 ()

4) 가 , 1997.

가 가

5) 가 가 가 (news)

6) 가 가 가 40



가 , , , ,
 , ,
 가 . , “
 ,
 (

(自照自知)

1. 현실적 존재의 기능에 의한 분류

(異熟識)

a.

-
-

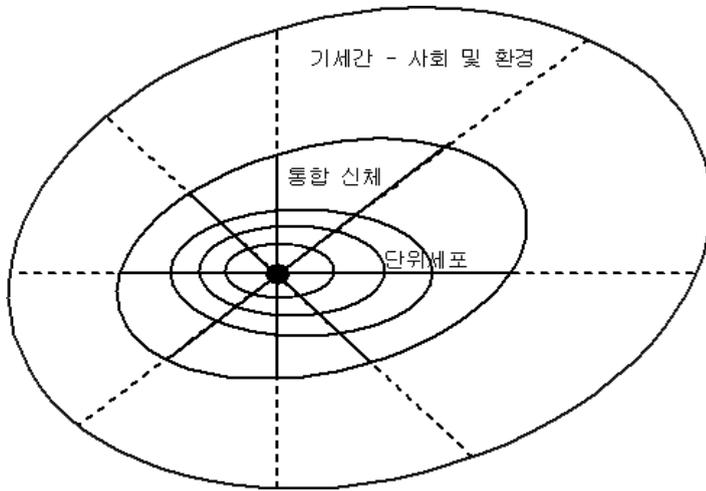
b.

-
-

가

나

다



(

“가
 () 가
 .*(1)¹⁰⁾
 “ (思量) (了別)
 .*(2)¹¹⁾
 , “ 가
 가
 가
 가
 가
 ()
 12)
 가

(1)

(2)

10) 由假設我法 有種種相轉 被依識所變 世能變唯三 (1)

11) 諸異熟思量 及了別境識 初阿賴耶識 異熟一切種 (2)

12) 가 ' > () .

(3)

가 (1) , (2)
, (3) 가

가
,13)

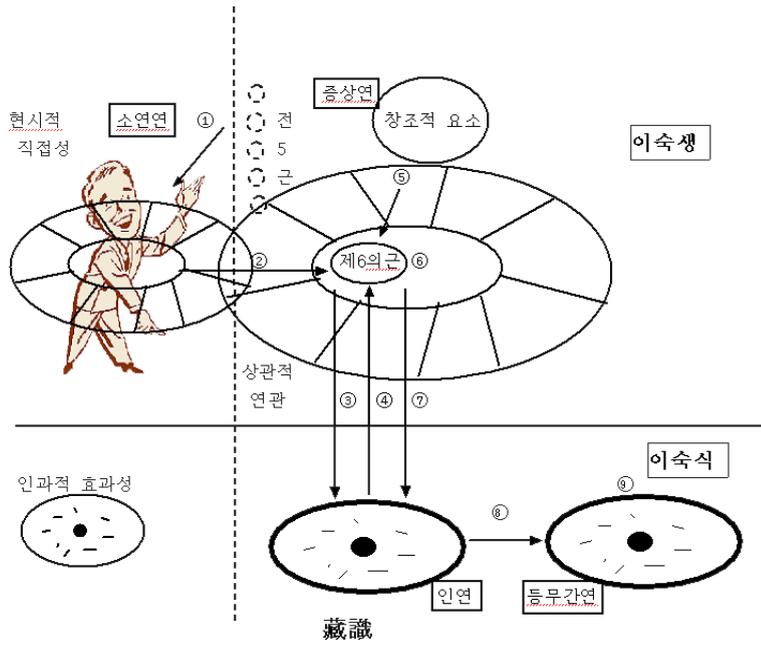
가 가

가

가

-
-
-

13) , , , 199 -212 .

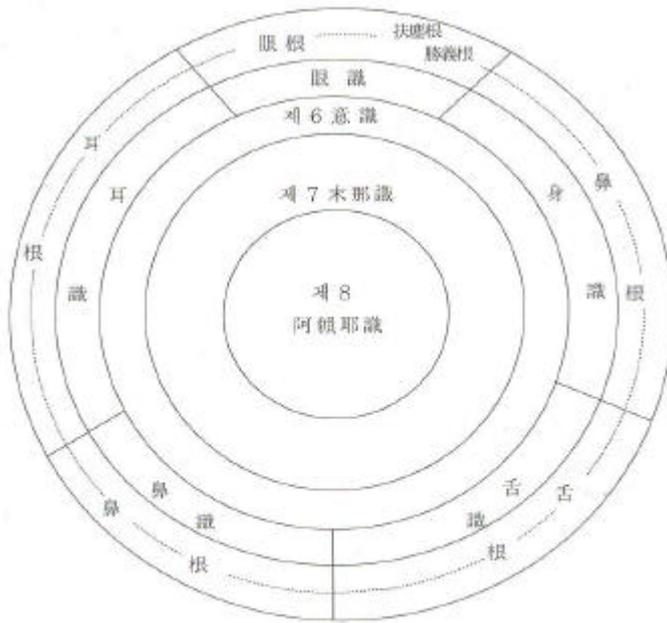


3. 4연설 - 심의식 발생의 원인과 조건 그리고 과정 존재론 성립의 근거

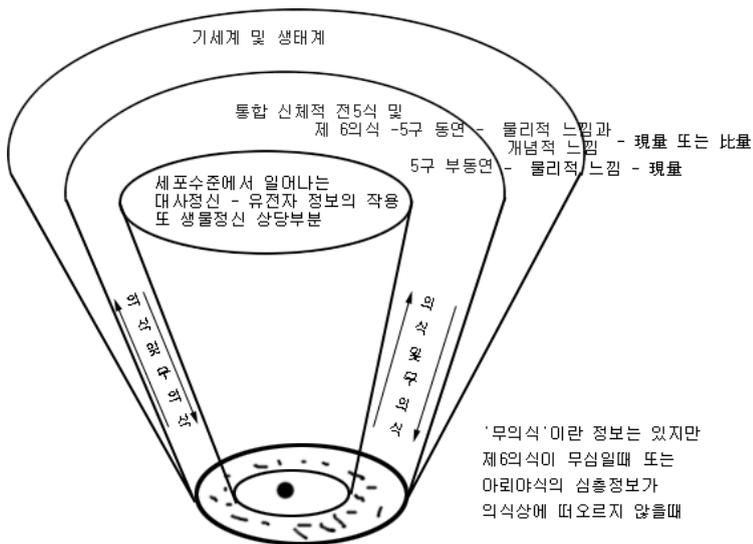
4 .
 ,
 4
 4
 4 : ;

6 6 , 5 5 ,
 7 (末那識) , 8 .
 7 가
 (),
 6 .

< 심의식의 구조 >



<그림 9. '8식들과 5근·心身' 유식사상, 김묘주,에서 인용>



아뢰야식소장의 의식성 및 무의식성 정보

가 (緣)
 , 가 , 4 ,
 (等無間緣), (所緣緣), (増上緣) 가
 . 4
 가
 ‘ , ‘ ,
 , ,
 ‘ , ,
 가 , ‘ ,
 , ,

(1) :

8

가

:

8

가

7

: 가

7

(能薰:

)

(所薰處)

8

(薰付)

가

(,)

7 8

(2) 15)
 8
 (心所) 1 1
 8 (前娶)가
 (自類) (無間等)
 8 (識體)가
 (無間) 가 (識)
 가
 가

15) 가 , 가
 가

(3)

가 (攀緣:)

(緣慮:)

(4) (增長)

가

가

, (順), (違), (不障)

4 (: , , 住: ,

成: , 得: ,)

가

, , , 5

16)

‘ ’

가 가

‘ ’

(前念)

‘ ’ 4
‘ ’ 4

가

‘ ’ 4

, ‘ ’ 4

, 4

가

가

4

가

(緣慮)

가

(引生)

III. 화이트헤드의 존재론의 기본 입장

가

49. SMW 203-204) (MT 48,

가

가

가 ...

*(PR 18)

(量子)
가

가

*(PR

75)

17

2. 현실적 존재에서 상대성의 원리

가 가

(PR

22).

*(PR 50)

/

125

148).

(PR

3. 합생의 원리

가

가

(inheritance)

(Prehension)

가

가

(PR 87)

가

가

(AI 187-188)

가

가 가

가

가

가 가

가

가

“

“ ”

“ ”

*(PR 210)

가

가

가

가

가
가
가

가
가

가
가

가
가

가
가
20
가

<Abstract>

A Comparative Study between Whitehead and Only-Consciousness Metaphysics

Gomok / Young-Jin Kim

What is Reality? This question has been perhaps the most difficult question to answer in philosophy. In Western philosophy reality has generally been understood as *ousia* or substance, whereas in Eastern philosophy reality has generally been understood as relation or process. After 20 centuries, however, the Western philosopher A. N. Whitehead seeks to view the world as composed of an interconnected, dynamic and fluent process. In this essay we compare Whitehead's ontology with the Eastern ontology, especially the Buddhist ontology.

Buddhism understands that everything must have a cause and effect. To explain causality, we explore Only-consciousness in Buddhism, which is called *alaya*. To answer causality, we

also explore Whitehead's ontology. Two religious and philosophical positions, Buddhist philosophy and Whiteheadian philosophy, though distinct in tradition and culture, express their views of metaphysics similarly. Everything in the world is interdependent and interactive. Through the similarity of the two positions, we find a common meeting point of Western and Eastern philosophy.

This paper proceeds in the following way: first, we lay out the basic aspects of Whitehead's ontology and of Only-consciousness. Second, we describe the notion of actual entity, which plays a dominant role in Whitehead's ontology. Third, we develop the notion of *alaya*, which is the key component of Only-consciousness.

(圓測)

김 상 일 (한신대)

- I. 서론
- II. 지론종(地論宗)과 섭론종(攝論宗)의 유식 불교
- III. 법상종(法相宗)의 유식 불교
- IV. 원측의 유식 불교

I. 서론

(唯識) [識] (mind-only)
(眼識), (耳識), (鼻識), (舌識), (身識) (前五識)
6 (意識) 7
(末那識, *mana*)
8 (阿賴耶識)
9
(圓測) / 135

가 (唯識佛敎) 가

" " (pure self)

(Brahman) (Atman) (Idea)*
가

(唯識宗) (三論宗)
[一體唯心造]

(idealism)

(世親, 420~500 A. D.) (無着, 410~500 A. D.)

(空) 가

2 3
10

가

▣ (十地經論) A. D. 508
 (地論宗)
 ▣ (攝大乘論) ▣ (攝大乘論釋) 가
 A. D. 563 , (攝論宗)
 , A. D. 645 가
 17 ▣ (成唯
 識論) 10 (法相宗)
 (舊
 唯識) , (新唯識)

가
 (護法論師)

(規基)

가

(圓測大師)가

15

28

17

(圓測)

/

137

II. 지론종(地論宗)과 섭론종(攝論宗)의 유식 불교

7

가

,

가

,

가

,

가

,

“

(tainted)*

,

(佛性)

“

(taintless)*

宗),

(法相宗)

(地論宗),

(攝論

”

(十地經論)“

,

(攝大乘論)』

(道龍)

(慧光, 468~537 A. D.)

A. D. 508 , 『(十地經)』

(clear)

가

가

가

(一者)

가

(多者)

(慧遠, 528~592 A. D.)

(法上, 494~597 A. D.)

(識)

(識) (前五識)

(識) (眼識), (耳識),

(鼻識), (舌識), (身識)

(senses)

6 (識) 7

6 가

(體) , (用)

가 6

9 (8)

가 가 (體), (用), (相)

:
:
: (生) (死)

(生滅) . (眞如) ,

9 (Amala識)
가

, 7 , 9 , 8

impure) . (blend of pure and

(Whalen Lai)

" (sequential)*

8 가 9

가

(易)

" (易)

(I-ching model)*

(二進法)

가

(hierarchical)

(圓測)

/

141

(易)

(易)

가

가

(始源的, orientable)*

源的, nonorientable)

(非始

(多者)

(一者)

가

가

(Chinese box)*

가

, 8

9

9

8

. 9

10

11 , 12

(absolutivism)

가

가

(fallacy of annihilationism)

(妙)가

(易)

가

(法相宗)

(規基)

가

가

(illusory)

(542~607 A. D.)

(ontological reality)

(716~782), (549~623), (613~695)

가

*(3)

7, 8, 9

, 7 (soil),

9 (gold), 8

(blend of soil and

glod)

가

가

가

가

(決定藏論)

(破壞

阿賴耶識, to destroy the alayavijnana)

1

(kleisa)

(禪法)

8

9

“(What is meant by destroying the Alayavijnana)”

8

9

(屋上屋)

“[阿賴耶識

退治故證阿賴賴識]

(ultimate reality)

(眞如)

(屋上屋)

(判批量論)

(Idea of Idea)

(善)

(神)

(infinite regression) 가

(thusness itself)
(manifestation)

(圓測)

/

145

가
3 가
3 (the third man)

(法相宗)

III. 법상종(法相宗)의 유식 비교

(530~561 A. D.) (成唯識論) 가
A. D. 645

가 (法
相宗)

(計定)
(焚書坑儒)

(半)
 (眞諦) (俗諦) , (法
 相,) (法性,)
 가
 가
 , ② 가 ① 9
 가? ③

[淨位]
 9 8
 , 8
 (pure) (impure)
 (眞性)

(法上) 7 , 9 (法
 相宗) 8 6
 (Mano) 7 (Mana) 8
 (Alaya) . 8
 (a separate entity)

" (裝飾, store-consciousness)*
 " (藏)*
 " " 가

, 7 " (轉識)* " (根本識)*
 8
 (始源者)
 가 가, 가 가?
 가
 " " (種子)
 , , (純·不
 純)
 (五性種姓)
 " ,
 가 (Buddhahood) 가
 ,
 가

1. (聲聞種姓, Sravaka-yana):
2. (緣覺種姓, Buddha-yana):

3. (菩薩種姓, Bodhisatva-yana): 가 가
4. (不定種姓, unstable): 가 가
5. (無性種姓, icchantika): 가

가

(和合識)

(遍計所執性)

(依他起性)

(categorization)

(易)

가

(to destroy the

(圓測)

/

149

alayavijnana)*

“ ” “ (通達,
unimpeded understanding)* ”

” 가

8

8 (識)

가 (瑜伽師地論, Yogacara-bhumi-sastra) “ ”
“ (轉依)* ”

(abiding)* “ (asraya-paravrtii)*

(turning over the base)*

“ (the base)*

“ ”

...

”

“ ” “ (thusness)*

(究竟, the final

attainment) 가

“ * “ *

(四分說) (八識說)

’ ’ ’

(四分)

8

(證自證

分), 7

(自證分), 6

(見分), 5

(相分)

(object),

(subject)

가

(識)

(勝友),

(最勝子),

(智月)

가

(易)

(唐)

IV. 원측의 유식 불교

구유식과 신유식의 학설 대조표

	진제의 구유식	현장의 신유식
진여	오염되지 않은 순수한 제 9식 아말라식	순수하지 않은 알라야식
알라야	망상의 근원	만물의 근원
인과	여러장 인과	알라야 인과
종성	一性種姓	五性種姓
인간본성	가능적	결정적
삼식본설	일본설	사본설
실재	일개 실재	다양한 실재

9 가.

(純 · 不純)

(諸識)

(一)

(多)

「 1 」

[或執諸識用別體同, different function
but same substance in the holding all the consciousnesses]*

“ (all the consciousnesses)*

“ (separate realities)*

“ (one reality)*

가

“ (諸)*, “ (all)*

“ * 8

6

7 8

8

6

5 6 (見分)

“ (perfuming)*

[唯識]

(安慧)

(一分說)

5 6

(one-reality)

가

(term)

(relation)

(relation)

(actual occasion)*

9

(一者)

9

7

8

가?

7

8

가^ㅁ

(判批量論)』

8

7

8

가

7

9

가

가? 7, 8, 9

10 , 11

가? Ⅲ

가

가

6

5

가

7, 8, 9

가

7

8

가

가

9

6

5

7, 8

가

(量)

(屋上屋)

가

가

가

(太賢)

(二分說)

가

가

(佛陀)

(一分說)

[7]

(ruler)

(所量)

(能量)

(量)

[量果]

가

(識)

(圓測)

/

157

[8]

가 가

[尺] 가 가?

가 . ,

가 . ,

가 . 5

[] 6 []

7 []

]

, 7 8 [

6 7 , 8

가 . (能量, to

cause)

(所量, to be caused) .

가

가 .

:
 :
 :
 가
 [,]
 (一分說)
 가
 (有情)
 가
 []

(眼識)

가

(relation)

(情計)

(屋上屋)

가

가

(識)

(2) (五性種姓論):

가

가

(成佛)

(實性論),

(法華經),

(華嚴經),

(涅槃經)

”

“

가

가

”

(二乘)

(三乘)

(一乘)

”

가

”

가

가

가

”

”

”

가 가 (可變的)
 (非決定的) 가 (可能態, potentiality)
 가 " (determined not to
 accomplish, 定不成)*
 가 " [決定不成佛]*

" 가 ' [酪酥]가 ?'
 가 가 가 가
 가 가 가 가
 가 가 가 가
 [攝] [分]

(一) (多)
(一) (多)

<Abstract>

A. N. Whitehead and Wonchuk's Yogacara Buddhism

Sang-Il Kim (Hanshin University)

Unlike the case of the San-lun and Hua-yen schools, a sharp contrast occurred between Chinese and Korean thinkers concerning Yogacara Buddhism. Yogacara Buddhism is the best example of differences between Korean and Chinese thought. At the outset of this presentation I briefly discuss the historical background of Yogacara Buddhism, but will omit Indian Yogacara and focus on the Chinese and Korean forms.

Wonchuk and Kui-chi both studied under Hsuang-tsang but their interpretations of Yogacara doctrine differed greatly. I will first discuss the theories of the *ti-lun* (地論) and *she-lun* (攝論) schools and relate them to *fa-hsiang*, since they precede *Kui-chi's fa-hsiang* (法相). I also discuss *fa-hsiang* together with

Wenchuk rather than with *ti-lun* and *she-lun* because *fa-hsiang* shows a clear-cut contrast with the Wenchuks Siming School (西命學派).

The *fa-hsiang* doctrine categorized human beings into five species according to the purity or impurity of the Buddha nature within them, and typologized human consciousness into four divisions according to cognitive function. Wenchuk opposes this theory and categorization by insisting that we understand the human mind as One Mind(一心). Previously, the *ti-lun* and the *she-luns Paramartha* presupposed a ninth *vijnana*, the *amalavijnana*, in order to overcome this error, but their efforts intensified rather than solved the problem. So Chinese Yogacara in general failed to escape the fallacies of Eternalism and Annihilationism.

—증산도와 화이트헤드의 시간론—

최상균 (충남대)

- I. 들어가면서
- II. 우주 순환론과 시간의 가역성
- III. 원시탄본의 시간론
- IV. 질서의 근거로서 생장염장과 연장적 연속체
- V. 시간의 가역성에 관한 화이트헤드의 입장
- VI. 우주변화의 원리와 과정의 원리

I. 들어가면서

가?

가?

가?

가?

가

가

? 가

가

. 가

가

가

,

가

가

가

가

가

가

가
가

II. 우주 순환론과 시간의 가역성

(Great Year)

2 6

.1)

가

(linear)

(circulation)

가

1) , 1994, p33

가

가 ,

가

가
가

(absolute time)

가

(absolute time)

(true time)

가

가

가

4)

가

4)

가

가

p.175

가
가

$E=mc^2$

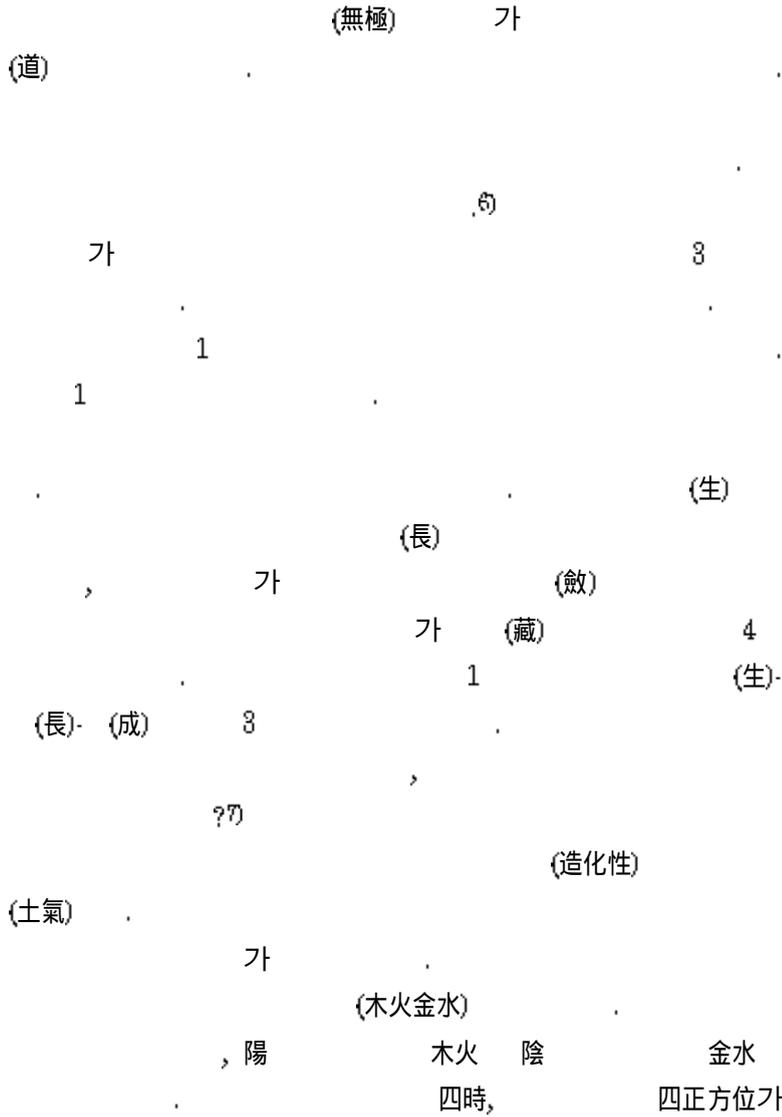
가 , 가
 , 가
 , 가
 , 8 15 가
 3 10 가 , 8 17
 가 8 11 가 ,
 8 12 . 8 12
 5)

III. 원시반본의 시간론

가 , 가

1. 음양오행의 순환성

5) , * , p.175 .



6) 『...』 上(: , 1999, p.242 .

7) 『...』 4, 『...』 -(: , p.170 .

土 五行

5가

(聚散) (行) (往)+

(來) (一進一退) 8)

가

陰 陽

(土) (土氣) (絕對中和之
(收藏)

氣) (成遂) (陽)

(陰) (中)

(成遂)

(金火相爭) (動靜)

木火

金水

가

8) 『...』, 『...』, 2001, p.55

가

2. 우주 1년과 원시반본의 시간론

?

가 ?

(後天) 가 (先天)

가

1 가 4

가

가 4

9)

1 4

9) , 『 (上)』 : , 1999), p.272 .

가

,*10)

4

,11)

(原始反本)

가

가

?

가

가?

가

, 가

10)
11)

, * (: , 1993), 「2:49:1-2」.

1

1

, 1 129600
(~~部反本~~, 1011-1077)

4

가

129600

1

가 가 ,

.

.

“

(放) · (蕩) · (神) · (道) · (統) .

가

가

(氣)

*12)

가

. 가

. 가

. 가

가

가

가 가

가

가

12) * 2:110:1-9.

가

13)

가

가

가

가?

가

가

14)

가

가

13) 가, 「4:4」4.

14) 가

가

가, 「3:7」4.

IV. 질서의 근거로서 성장염장과 연장적 연속체

가

(Scientific Materialism)

가

가

가

가

가

가

가

(15)

15) A.N. Whitehead, *Process and Reality*, Corrected Edition, by D.R. Griffin and D.W. Sherburne, The Free Press, N.Y., 1978, p.66 < , " (: , 1991), p.155-6 > PR .

(extensive space-time continuum)

가 16)

가

가

가

가

가

가

가

가

16) 1)

, 2)

()

(

가

. 3)

가

. 4)

PR 83/183

가

가

*17)

(satisfaction)

*18)

가

가

가

가

가

(

)

가

가

17) FR 91/194.

18) FR 84/182.

가?

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

PR 67157

가

V. 시간의 가역성에 관한 화이트헤드의 입장

가 1

가

가

가

가

가²⁰⁾

가

가

가

가²¹⁾

20) PR, 237-430.

“

*22)

“

가

(reproduction)

가

*23)

가

가

21)

가

(NEC)

가

3 10

가

2000. 7.21. 9) , 「

(2), 「

4 , p.346

22) FR 238(43)-2.

23) FR 238(43).

가

가

(recurrence)

가

,24)

가

가

24) , 3 , * (: , 1996, p.99.

(becoming of continuity) ,
(continuity of becoming) .

*25)
(epochal)

가

가

(differentiation)

(self identity)

가

가

(extensive space-time continuum)

가

가

(physical field)

26)

가

가

(quantum)

25) PR 35/03.

26) PR 80/78 .

VI. 우주변화의 원리와 과정의 원리

*27)

가

가

27) FR. 5(5).

Whitehead, A. N., *Process and Reality*, Corrected Edition, by D. R. Griffin and D.

W. Sherburne, The Free Press, N. Y., 1978. (, P a

: , 1991.)

_____, *The Concept of Nature*. (, P a 3

: , 1998.)

, P a, : , 1993.

, , P a, : ,
1994.

, P a, : , 1991.

, P (L)a, : , 1999.

, P a, : , 2001.

, P a, : , 1992.

, " P a 3 , : ,
2001.

, " (2)", P a 4 , : ,

, 2001.

, P ()a, : , 1999.

<Abstract>

The Principle of the Cosmic Change and Process

Choi, Sang-Kyun

I this essay I study the issue of 'time'. I compare 'time' in process philosophy with 'time' in Jeung San Do. I also compare the idea of 'time' in Western philosophy with that in Oriental philosophy. In Oriental philosophy, time is circulative while in Western philosophy time is straightforward. The model of a straightforward perspective of time in the Occidental world originates from Aristotles philosophy, Christian philosophy and Newtonian natural science. From this perspective, time flows straightforward. On the other hand, from the perspective of time in the oriental world, especially from the perspective of circulative time in Jeung San Do, time and space are not separated. It is based on the circulative characteristics of

Yin-Yang and the Five Primary Substances (metal, wood, water, fire, and earth).

Whitehead does not understand time as reversible. Yet his perspective is that time is reproductive. This perspective implies that time circulates. Whitehead expands the possibility of a circulative perspective as a logical structure of thought by stating the possibility of time reproduction and his understanding of the extensive space-time continuum.

Both Whitehead and Jeung San Do share common features in their understanding of 'time'. Both see that in the continuous change of time, we find a certain pattern and order. Also, time does not flow straightforward, but is an organic and circulative system with the beginning and the end connected.

한국화이트헤드학회 정관

제1조 본 학회는 한국화이트헤드학회라 칭한다.

제2조 본 학회는 화이트헤드 철학 및 그 학제적 연구, 그리고 연구자 상호간의 학문적 교류와 친목의 도모를 목적으로 한다.

제3조 본 학회는 이 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 사업을 수행한다.

1. 연 1회 이상의 학술대회 개최
2. 정기 학회지의 간행
3. 화이트헤드 원전 독해
4. 국내외 관련 학회와의 교류
5. 기타 필요로 하는 사업

제4조 본 학회의 회원은 화이트헤드의 철학이나 이에 관련된 분야를 연구하는 자 및 연구하려는 자로 한다.

제5조 본 학회는 다음의 임원을 둔다.

고문 : 약간명

회장: 1인

부회장: 약간명

총무이사: 1인

편집이사: 1인

학술이사: 1인

연구이사: 1인

섭외이사: 1인

국제교류이사: 1인

이사: 20인 내외

편집위원: 10인 내외

감사: 2인

총무간사: 1인

편집간사: 1인

학술간사: 1인

연구간사: 1인

섭외간사: 1인

국제교류간사: 1인

제6조 임원은 회원 중에서 선출하며 운영위원회를 구성한다. 그 임기는 2년으로 하며, 중임할 수 있다. 운영위원회는 출석인원으로 개최하며 총회에서 위임한 본 학회의 운영에 관한 제반 사항을 협의 결정한다.

제7조 회장과 감사는 총회에서 선출하며, 그 밖의 임원의 선출은 회장단에게 일임한다. 회장은 본회를 대표하며, 운영위원회를 소집한다.

제8조 정기총회는 매년 상반기 1회 개최하며, 필요시에는 운영위원회의 결의에 따라 임시로 개최할 수 있다. 총회는 출석인원으로 개최하며, 출석한 회원의 과반수로 의결한다.

제9조 총회는 본 학회 활동의 기본 방침을 결정하며, 운영위원회로부터 일반보고, 회계보고 및 기타 필요한 보고를 받는다.

제10조 감사는 연 최소 1회 이상 회계를 감사하며 이를 총회에 보고한다. 단 감사는 다른 임원을 겸임할 수 없다.

제11조 총무이사는 본 학회의 제반 사무를 맡고 총무간사는 이 업무를 보조하며, 홈페이지를 관리한다.

제12조 편집이사는 편집위원회를 주재하고 학회지의 출간업무를 관장하며 편집간사는 이 업무를 보조한다.

제13조 학술이사는 학술회의를 주관하고 월례학술활동을 기획관리하며 학술간사는 이 업무를 보조한다.

제14조 연구이사는 학회의 회원다수가 참여하는 연구를 기획하고 관장하며 연구간사는 이 업무를 보조한다.

제15조 섭외이사는 국내 타 학술단체나 유관기관과 연관된 업무를 관장하며 섭외간사는 이 업무를 보조한다.

제16조 국제교류이사는 국외 학술단체나 유관기관 연관된 업무를 관장하며 국제교류간사는 이 업무를 보조한다.

제17조 본 학회의 사무처 소재지는 2년마다 운영위원회의 결의를 거쳐 결정한다.

제18조 본 학회의 회원 회비는 다음과 같이 차등 납부한다. 회장단 연 100,000원, 이사 및 편집위원 연 50,000원, 평회원 연 20,000원을 납부한다. 그밖에 본회는 본회의 운영을 위한 재정후원금을 받을 수 있다.

제19조 본 회칙은 총회의 결의를 거쳐 변경될 수 있다.

제20조 본 회칙은 제7차 정기총회의 의결(2003년 2월 8일)을 거쳐 효력을 갖는다.

학회지에 관한 규약

가. 학회지의 편집

1. 회지의 명칭은 『화이트헤드 연구』로 하며, 회원이 작성하는 연구 논문, 국내외 문헌의 소개 및 서평, 좌담회의 기록 등을 내용으로 한다.
2. 학회지는 년 1회 발간하며, 회원에게 이를 무상으로 배포한다. 단 회비를 체납한 회원에게는 학회지 배포를 일시 중단할 수 있다.
3. 편집위원은 회장이 위촉하며 편집위원장은 편집이사가 맡는다. 편집위원장은 편집위원회를 소집 주최한다.
4. 편집위원회는 심사위원(복수)을 위촉할 수 있으며, 투고되는 글을 심사하여 게재여부를 결정한다.
5. 편집위원회는 필요하다고 판단되는 특정 인사에게 투고를 의뢰할 수 있다.
6. 편집업무는 학회 사무처에서 다룬다.

나. 투고

1. 학회지에 게재를 원하는 원고는 다른 기관지에 발표되지 않은 것 이어야 한다.
2. 원고의 분량은 다음의 기준을 원칙으로 한다.
(가) 논문, 외국문헌의 번역 등은 참고문헌을 포함하여 200자 원고지 100매 내외,
(나) 국내외 문헌의 소개, 서평은 200자 원고지 30매 내외.
3. 연구논문의 경우 논문 개요를 외국어(영, 독, 불 가운데 1개 국어)로 첨부하여야 한다.

※ 학회 인터넷 홈페이지 : <http://whitehead.co.kr/>

※ 학회계좌 : 외환은행 140-18-33935-9 (예금주: 김상일(화이트헤드))

2003년 한국화이트헤드학회 임원

고문: 오영환(연세대 명예교수), 안형관(대구가톨릭대 명예교수)

회장: 김상일(한신대)

부회장: 정연홍(충남대), 문창욱(연세대), 이동희(부회장)

이사: 고목(불심사밀양선학원), 김병준(변호사), 김상환(서울대),
김용욱(철학자), 김용환(한남대), 김은용(한남대),
김재진(계명대), 김진근(교원대), 김혜경(대구가톨릭대),
박소영(화가), 신현경(영산대), 윤용택(제주대), 이대식(대구대),
안종수(인제대), 장욱(연세대), 장종철(감신대), 박경희(경희대),
최신한(한남대)

감사: 정병훈(경상대), 조용현(인제대)

총무이사: 박상태(연세대)

학술이사: 이태호(대구가톨릭대)

연구이사: 전병기(대구가톨릭대)

섭외이사: 최종덕(상지대)

국제교류이사: 장왕식(감신대)

총무간사: 정강길(시민단체)

학술간사: 최상균(충남대)

연구간사: 김영진(영남대)

섭외간사: 이경호(감신대)

국제교류간사: 박진순(클레어몬트대학원대)

편집이사: 고인석(전북대)

편집위원: 김경재(한신대), 김상일(한신대), 김상환(서울대),
김용욱(철학자), 문창욱(연세대), 송성진(감신대),
안형관(대구가톨릭대), 오영환(연세대), 윤자정(동의대),
윤철호(장로회신학대), 이상직(호서대), 장왕식(감신대),
정연홍(충남대), 최종덕(상지대)

편집간사: 이혁주(연세대)